

METÓDICA DE LA TEORÍA FUNDAMENTADA EN UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Maritza Antonia Bravo de Suarez¹
Investigadora Independiente

Mesa Temática: Epistemología y Metodología de la Investigación: una mirada desde la inter, multi y transdisciplinariedad

Eje temático: Metodología de la investigación en educación.

Ponencia Disponible en: https://youtu.be/khJBuz_6X5E

Resumen

Se relata, la aplicación del Método de Comparación Constante (MCC), de Teoría Fundamentada (TF), Glaser y Strauss (1967). Dispuesta en investigación cualitativa, referente a educación sexual Bravo (2016), donde el (MCC), ejecuta simultáneamente codificación y análisis para producir teoría; usando paralelamente, codificación y procedimiento analítico entrelazados con el microanálisis de datos cualitativos (nociones, categorías, propiedades, presunciones e hipótesis conexas), aceptando la contingencia de nuevas categorías y sus propiedades agregadas al procedimiento analítico del MCC.

Este estudio, se realiza en cinco lapsos. Primero, se cotejan incidentes configurados en cada categoría abierta. Seguidamente, se integran categorías, con sus propiedades y originan las axiales. Aquí, se va revelando teoría. Luego, salen las emergentes dejándose tutelar en último por la Matriz condicional (Willson y Howell, 2008), permitiendo redacción teórica configurada en espiral. El propósito, es describir el proceso del MCC realizado en una investigación preliminar. Metodicamente: parte de datos cualitativos, dentro del

¹ Doctora, Jubilada del Ministerio del Poder Popular para la Salud Investigadora y Escritora Independiente. martzaanto01@gmail.com

paradigma interpretativo. Es descriptivo, como técnica el análisis documental e instrumento de recolección una guía de observación (Piloña, 2004). Resultados: El proceso evidencia 197 categorías abiertas, reducidas ulteriormente a 42 categorías axiales para definitivamente originar 5 categorías emergentes, desplegadas para construir teórica sobre el asunto científico estudiado.

Introducción

El Método de Comparación Constante, en adelante; MCC, inscrito dentro de la Teoría Fundamentada, desde ahora TF. Este método, se entiende cual diligencia que admite una comparación constante entre los incidentes, conceptos, categorías, con sus propiedades y las presunciones o relaciones surgidas dentro del proceso analítico Glaser y Strauss (1967). El mismo se desarrolla, como un procedimiento utilizado con la intención de interpretar textos y se convierte en el MCC, cuando es comparado una y otra vez. Es decir, constantemente; los códigos obtenidos previamente con los nuevos que van saliendo en el proceso.

En este sentido, se codifica y analiza simultáneamente para así, construir concepciones a través de cotejos continuos de los sucesos concretos al interior de los testimonios aportados por los actores, ellos incluidos en la cuestión investigativa. El fin principal del MCC, ha de ser la disposición de categorías conceptuales y estas con sus propiedades; figuradas como perfiles significativos de las mismas y las suposiciones o analogías acometidas entre ellas. Estas propiedades de las categorías teóricas en el MCC, no son estimadas solamente como causas; también son apreciadas cual situaciones, derivaciones, proporciones y/o procedimientos.

Por otra parte, el MCC no intenta comprobar integridad, ni estilo de nociones propuestas. En fin, la intención no es verificar; es generar teoría partiendo de los datos recabados de los informantes. En otro orden de ideas el MCC, califica para ser aplicado a diversas manifestaciones cualitativas entre ellas: entrevistas, observaciones, documentaciones, apartados, artículos y libros entre otros, dentro de una misma investigación. Llama la atención que normalmente, las investigaciones realizadas con reseñas cualitativas, denominada erróneamente como paradigma cualitativo; representaba hasta hace poco una zona disonante en las publicaciones concernientes a la metodología de la

investigación; quizás responde al no develamiento de forma transparente de los procedimientos, utilizados para el análisis que se realiza de la información recabada.

En este caso, el de la aplicación del MCC de la TF; queda entendida la codificación teórica, como la principal praxis metódica del análisis, para construir teoría fundamentada en los testimonios facilitados por los actores de una investigación. Es decir, se deja ver un claro desempeño en la obtención de códigos; al comparar e interpretar continuamente la información procedente de quienes viven y perciben la realidad dentro de la interacción sociocultural estudiada con anterioridad (Bravo, 2016).

Atendiendo a estas consideraciones, es menester que los científicos inclinados a trabajar dentro del paradigma emergente o interpretativo, acicalen sus saberes con argumentos fuertes y edificados en procesos metódicos ya implementados dentro de experiencias previas realizadas con registros cualitativos entre ellas florece la TF con todos sus aparejos favorecedores como ya se ha dicho el MCC, es uno de los más brillantes para dar a conocer esta corriente de investigación social, dentro de la socio cultura científica emergente.

Estos investigadores donde me cuento, llevan a cabo sus estudios auxiliados con registros cualitativos, aportados u obtenidos de los actores sociales interactuantes en la cuestión demandada. Las mismas, han de aclararse recorriendo el encauce del empeño indagatorio de forma consistente; para dar a conocer los métodos que existen y son utilizados dentro de este paradigma de la investigación, tan válidos como los utilizados en el paradigma positivista.

Además, es meritorio mencionar la responsabilidad de los investigadores emergentes con respecto de mostrar al mundo intelectual; conocedores de la metodología científica como proceden estos métodos incluidos en lo interpretativo; al momento de construir el análisis de dicha información. De todo lo dicho anteriormente, se plantea como único propósito investigativo: Describir el proceso del MCC realizado en la investigación cualitativa previa.

Método

El presente estudio, está inmerso en el paradigma interpretativo cuya presunción básica; es la necesidad de comprender la acción social, partiendo de la perspectiva de los

actores, explorando la forma como perciben el mundo Glasser & Strauss (1967), su guía es el Método descriptivo Piloña (2004), señala lo siguiente: “relatan una situación lo más específico posible, exponiendo sus propiedades o características, dimensiones y relaciones observables” (p.13), Es decir, enfatizan rigurosamente las acciones de una persona, grupo o componente y se administra dentro de lo actual.

Tal es el caso de este estudio; ubicado en un período específico. En donde la descripción reconoce el análisis e interpretación de la aplicación del MCC en la investigación precedente. Con el fin, de aportar nuevos saberes con la información rescatada de la investigación antecesora. La técnica de investigación está constituida por el análisis documental; Piloña (Ob.cit), la revela como la descomposición del asunto investigado en sus partes; basada en la búsqueda, rescate, análisis e interpretación de testimonios ya contruidos en toda su extensión y profundidad.

Seguidamente el mismo Piloña (ob.cit), aporta como instrumento la guía de observación; e indica que con su estructura sistematizada permite al investigador, distinguir los aspectos que se prevé registrar acerca del asunto en estudio. Este instrumento, asiente el registro de los datos en disposición sucesiva, eficiente y precisa; para luego encauzarla hacia el análisis de la situación investigada.

Resultados

En este procedimiento de interpretación de datos (aquí distinguido como el primer evento), se suman cuatro procesos a saber: codificación abierta, codificación axial, codificación selectiva y el desarrollo teórico. Se designa codificación abierta a la fase inicial, es cuando el investigador afronta el texto resultado de acciones previas tales como (el muestreo y saturación teórica, transcripción de la información y la escogencia de la unidad de análisis), con el fin de desnudar conceptos, ideas y sentidos que señalen algo concerniente a la investigación emprendida. Para fines de explicación clara, el asunto se divide en eventos tomando en cuenta la secuencia de la ocurrencia en la investigación precedente.

Identificación de Categorías.

Después de tener la información obtenida en eventos previos a la aplicación del MCC, a buen resguardo se origina el primer evento de la situación y se establece como: búsqueda de las categorías de la investigación. Aquí, se recurre al microanálisis; configurado por la unidad de análisis textual línea por línea. En este instante, deriva el segundo evento y acontece como sigue; se comienza a leer y releer el documento elaborado, analizándolo línea por línea, buscando unidades representativas contenidas en él.

A este respecto, cuando se descubre algún elemento representativo es subrayado con resaltador de colores; denominada por la autora rúbrica de colorimetría. Luego, se ubica como categoría; al interpretar con base en las cogniciones y meta cogniciones que del asunto posee el investigador. En otras palabras, saberes concernientes al tema indagado por parte del investigador. Con estos, se logra interpretar lo que quiso decir el informante y se inscribe como categoría abierta. Este proceso, se repite a lo largo del documento surgido de la transcripción como ya se dijo, hasta llegar al final del mismo. En la investigación predecesora se descubrieron en esta fase, un conjunto de ciento noventa y siete (197), categorías abiertas.

Primera reducción de categorías

Por otro lado, e inmediatamente, se da inicio al tercer evento denominado primera reducción de categorías. Este, se ejecuta en tres episodios de reducción; manejado con diagramas, cuadros comparativos y mapas conceptuales. Es así, como en la primera parte de la reducción se usa un bosquejo detallado, en donde se compara categoría abierta 1 + categoría abierta 2, y se le hace el análisis respectivo (porque se consideran relacionadas o, por qué no). En este preciso instante se comienzan a fijar los códigos a las categorías resultantes en la comparación.

El proceso se repite; ahora categorías con códigos; códigos con particularidades o rasgos de las categorías y sus análisis pertinentes (toda relación se analiza), la primera parte de la primera reducción lleva a un fragmento de setenta y nueve (79), nuevas categorías dentro de las cuales existe un grupo de cincuenta y dos (52), categorías, que se anotan como posibles teorías. Tras comparaciones subsiguientes, con el apoyo de plantillas paralelas (en ella se hacen comparaciones por similitudes y por diferencias), sin olvidar el

respectivo análisis. Como resultado, al término de esta sección, se encuentran cuarenta y dos (42) categorías axiales.

Segunda reducción de categorías

La segunda reducción de categorías, la cual representa el **cuarto evento**, donde como acierto de la tarea y con el objeto de buscar las categorías emergentes o centrales se producen subsecuentemente; (comparaciones entre propiedades, dimensiones, estructuras y procesos) de categorías con categorías. Por lo cual, se comienza el proceso para identificar familias de categorías, en esta oportunidad se escuda con la colorimetría, los mapas mentales y los conceptuales.

Finalmente aparecen seis (6) familias en donde conviven veinte y siete (27) categorías. En este punto, aflora el eje de las categorías centrales. Así pues, se reproduce el proceso de esta última reducción (con el proceso del MCC), el mismo se concreta en tres contingencias reduccionistas, para al final concretar cinco (5) categorías emergentes o centrales. En este caso se debe aclarar que, para todo el proceso de reducción, los investigadores que trabajan con el MCC, se apoyan en el esquema del concepto indicador de Glasser (1992), este sirve de guía en esta travesía investigativa.

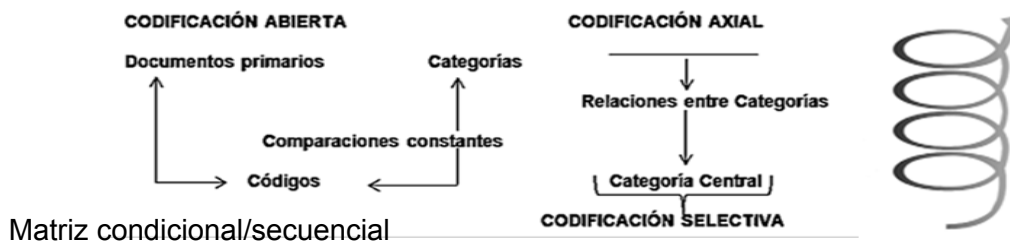
(Cuadro 1) Modelo Concepto Indicador

Modelo concepto Indicador	—	Sumatorios de Indicadores
1* 1* 1* 1* 1* 1* 1	=	Concepto

Tomado de *Glasser* (1992). Adaptado por la autora (2020).

Por otro lado, el proceso del MCC no es lineal, es comparado a un bucle. Este adelanta y atrasa, en los tiempos de la investigación, donde el científico está en libertad de ir y volver e inclusive regresar al campo donde recolectó la información para aclarar con los actores, alguna información inconclusa o segada. Esto, se resume en la figura 1, donde se ve linealmente, pero al lado se observa el comportamiento real en forma de tirabuzón, es un argumento de gentileza didáctica para el lector.

(Cuadro 2) Resumen de la aplicación del MCC. Con *base en Glasser & Strauss* (1967). Editada por la autora 2020.



A la postre, se declara como evidencia el quinto evento; denominado Disposición de la matriz condicional/consecuencial; calcado de instrumentos utilizados por Willson y Howell (2008). Para explicar tal fin, se procede a realizar un cuadro representativo, en donde se describen conceptualmente un conjunto de ideas enlazadas a las categorías centrales con sus rasgos, propiedades y subcategorías, estas tratadas semánticamente de igual manera que a las categorías.

Es decir, las categorías emergentes con las subcategorías pertinentes son desgajadas en conceptos elementales, cuando son explayadas dentro de los significados otorgados por los actores; los cuales proveen como resultado la matriz condicional/secuencial, cuando el científico responde a las siguientes preguntas: ¿Qué es? ¿Cuándo se da? ¿Dónde se dio? ¿Por qué se dio? ¿Cómo se dio? Además de las consecuencias.

Como seguimiento de la investigación, la matriz condicional se incluye con el objeto de darle cumplimiento al asunto investigado. Pues, se usa para encauzar el muestreo teórico, lo cual propicia amplio criterio conexo a la abstracción real de eventos dominantes y sus afluentes en virtud de ver el caudal revelados en los testimonios. En este sentido, en cada categoría, se dan subcategorías y deben responder las preguntas de la matriz para establecer el desarrollo comprensivo y exhaustivo, de cómo los individuos distinguen la realidad *vivendis estudiada* con antelación; de la cual deriva el asunto aquí expuesto que no, es más, sino la forma como se ejecuta el MCC, para llegar a formular una teoría fundamentada en los datos.

(Cuadro 3) Ilustración de la Matriz Condicional/consecuencial-Elaboración propia. 2016.

¿Qué es?	¿Cuándo se da?	¿Dónde se dio?	¿Por qué se dio?	¿Cómo se dio?	Consecuencias
Definición	Fin práctico	Espacio	Condiciones	Génesis	Secuelas

Conclusiones

En el asunto investigado, se deja ver la de una forma simplificada como se aplica el MCC de la TF, este comienza con el microanálisis del documento producto del muestro y saturación teórica.

Luego, va a generar las categorías primarias o abiertas. En un total de ciento noventa y siete (197), seguidamente entra la comparación constante entre las categorías abiertas que originan después de dicha reducción cuarenta y ocho (48), categorías axiales. Posteriormente, sigue las comparaciones y se agrupa en seis (6) familias de categorías; sigue el proceso reductivo con el MCC, originando al final cinco (5) categorías emergentes o centrales con sus respectivas subcategorías.

Con la matriz condicional/ consecucional, que han de explayar las categorías emergentes a través de debates recursivos retóricos con los actores participantes en la cuestión investigada, los teóricos que dan soporte al estudio y los referentes incursos dentro de la investigación, para así encontrar la línea tutora que ha de llevar al descubrimiento de las teorías subyacentes en los datos u hechos aportados por los informantes implícitos en la cuestión solicitada.

Así, con este estudio se pretende mover a otros investigadores a incursionar adentro de la investigación científica testimonial inscrita dentro del paradigma interpretativo, con el firme propósito de generar teorías que refresquen conocimientos previos e incluso y por qué no, formular otras novedades teóricas sociales.

Fuentes

Bravo, M. (2017). *Construcción Sociocultural de la Educación sexual*. Tesis Doctoral. Caracas. Venezuela. En temas emergentes en la Didáctica 2.0 Investigación educativa. Ediciones: de la XIV Jornadas de Investigación Educativa y V Congreso Internacional de Educación. Pag. 65-75. SBN: 978-980-00-2863-6 [Libro en línea] Disponible en:

http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/15867/1/LIBRO_didactica_20.pdf
(2020/09/10).

Consultada

Glasser, B. (1992). *Basic of grounded theory analysis: Emergence vs. Forcing*. Mill Valley: Editor – in – Chief Sociology Press. Glasser, B.; Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies form qualitative research*. [Libro en línea] Aldine'flr: msaction A Division of Transaction: Publishers New Brunswick (U.S.A.) and London (U.K.) Chicago. Disponible en: http://www.sxf.uevora.pt/wp-content/uploads/2013/03/Glaser_1967.pdf

Piloña G. (2016). *Guía práctica sobre métodos y técnicas de investigación documental y de campo*: GP Editors. Décima edición. Guatemala. [Libro en línea] Disponible en: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>

Wilson, K. & Howell, D. (2008) *Clarifying analysis and interpretation in grounded theory: Using a conditional relationship guide and reflective coding matrix*. *International Journal of Qualitative Methods* 7(2): 1–15. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/160940690800700201> (Consultada el 2020/09/10).